

V tomto školním roce proběhlo šetření stížnosti ČŠI na podnět ohledně Řetězového provádění (dále jen ŘP) ve Vrchotových Janovicích, řešeno formou stížnosti. Níže uvádím Výsledek šetření stížnosti stanovisko ČŠI, Zápis z jednání s ČŠI a Stanovisko zřizovatele.

Stížnost směřovala na naši základní školu a na Základní školu Vrchotovy Janovice, která také pořádá ŘP. Stěžovatel si přál být utajen, proto ho považujeme za anonymního. Stěžoval si i na hygienické stanice okresů Benešov a Příbram a ČŠI Příbram a Benešov. Princip stížnosti popsán níže, v podstatě šlo o nařčení, že se na zámku zneužívá dětská práce a žáci spí a stravují se v nevyhovujících podmínkách.

Z jednání s ředitelkou – kastelánkou zámku a panem kolegou ředitelem ZŠ Vrchotovy Janovice vyplynulo, že stížnost byla přes naše školy vedena na paní kastelánku zámku Vrchotovy Janovice. Z šetření stížnosti vyplynulo, že ŘP na zámku probíhá sedm dní, tak jak to máme oficiálně napsané v našem školním vzdělávacím programu. Žáci, kteří končili v neděli program ŘP, nastupovali v pondělí do školy s tím, že pokud jsou unaveni, pondělní absenci jim škola omluví. V tomto bodě ČŠI vyhodnotila stížnost jako odůvodněnou s tím, že jsme nedávali volno automaticky pro všechny žáky. Situaci jsme zhodnotili tak, že než dávat ředitelský den pro zmíněné žáky, je lepší zkrátit celou aktivitu ŘP ze sedmi na šest dní, obdobně tak učinila ZŠ Vrchotovy Janovice. Je to z toho důvodu, že ředitelské dny využíváme v případě dalšího vzdělávání pedagogického sboru nebo po Učení v přírodě na Častoboři.

K tomu dovětek – kolik lidí a kolik práce bylo vynaloženo na obhajobou smysluplné, efektivní, dlouhodobé a velmi oblíbené školní aktivity, zvláště, když žáci mohli mít pondělní absenci omluvenou.

Středočeský inspektorát

Arabská 683, 160 66 Praha 6
 Tel.: 235 091 034 | Fax: 235 091 034
 E-mail: csi.s@csicr.cz | www.csicr.cz
 ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Pracoviště: 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Město Sedlčany
 nám. T. G. Masaryka 32
 Sedlčany
 264 01

Váš dopis zn./ze dne naše značka vyřizuje/linka v Příbrami dne
ČŠIS-1590/16-S Čámský/607 007 831 07. 06. 2016

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále ČŠI) prošetřila část stížnosti na 2. základní školu – Školu Propojení Sedlčany, Příkrá 67, okres Příbram (dále „škola“). Stížnost byla doručena ČŠI dne 12. května 2016. Předmětem stížnosti je účast žáků školy na tzv. řetězovém provádění na zámku ve Vrchotových Janovicích (dále „zámek“).

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole a v zámku dne 26. května 2016, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“), učitelky – garanta projektu řetězového provádění (dále „učitelka“), kastelánky zámku, o rozhovory se žáky účastnicími se projektu v letošním a v loňském roce a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Stěžovatel uvádí, že řetězové provádění (dále „provádění“) není kulturní, vzdělávací nebo zážitková akce, označuje ho jako „dětskou práci“. Dále stěžovatel sdělil, že kastelánka zámku žáky „až šikanuje“, pokud nezvládají předepsaný text dle jejich představ.

ČŠI ověřila, že projekt provádění je dlouhodobě součástí školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání uvedené školy. Z rozhovorů s ředitelem a učitelkou vyplynulo a seznamy účastníků provádění v roce 2015 a 2016 bylo doloženo, že se projektu účastní žáci z 9. ročníku (výjimečně i z 8. nebo 7. ročníku) školy. Smlouvy o spolupráci mezi Národním muzeem, příspěvkovou organizací (správce zámku) a školou o realizaci provádění, metodika *Muzejního projektu řetězového provádění Nebaví nás Vás nudit* i školní dokument *Manuál klíčové aktivity Řetězové provádění* zakotvují využívání metod prožitkové historie při vzdělávání žáků. Ředitel, učitelka i žáci jednoznačně potvrdili, že tyto metody jsou při provádění účelně používány. Vzdělávací povaha provádění byla doložena dalšími dokumenty (např. programem provádění pro rok 2015, informačním listem pro rodiče, pracovními listy s úkoly pro žáky, pamětními listy z minulých ročníků provádění zpracovávanými zvláště pro každého žáka a obsahujícími i hodnocení jeho dovedností aj.). Učitelka poukázala na příspěvek projektu především pro rozvoj osobnosti a sociální gramotnosti žáků, jejich schopnosti komunikovat, spolupracovat, řešit problémy, hodnotit spolužáky i sebe sama. Znalosti žáci využijí v souvisejících předmětech (např. v dějepisu). Žáci 9. ročníku v rozhovorech s inspektory ČŠI uvedené přínosy provádění (na základě zkušeností z první poloviny projektu) potvrdili, proběhlou část projektu hodnotili výhradně kladně. Žáci stejně jako učitelka odmítli, že by byli kastelánkou nebo jinými zaměstnanci zámku šikanováni či nějak postihováni. Žák, který se v loňském roce (v 7. ročníku) projektu zúčastnil, hodnotil absolvované provádění jednoznačně pozitivně, shodně jako letošní účastníci.

Škola doložila, že činnosti vykonávané žáky při provádění jsou součástí jejich vzdělávání, žáci se projektu účastní s písemným souhlasem rodičů a pod dohledem a vedením pedagogů školy.

Stížnost je v uvedené oblasti nedůvodná.

2. Stěžovatel uvádí, že projekt probíhá celý týden včetně soboty a neděle, od 9 do 17 h, bez dne volna. Poukazuje na to, že žáci jsou na zámku ubytovaní a mají nevyhovující stravování.

Pedagogové potvrdili celotýdenní konání projektu od pondělí do neděle včetně. Sdělili, že žáci mají přestávku na oběd od 12 do 13 h a řadu dalších přestávek během provádění v závislosti na počtu skupin návštěvníků. Žáci na zámku přespávají, denní režim je stanoven *Programem řetězového provádění* (budíček 7:30 h, večerka zpravidla ve 22 h).

Podle sdělení ředitele a učitelky a ověření ČŠI bylo stravování žáků v roce 2015 zajištěno ve školní jídelně Základní školy a Mateřské školy Vrchotovy Janovice (obědy). V letošním roce bylo stravování po dohodě s rodiči zajištěno v provozovně veřejného stravování (obědy a večeře), příp. individuálně (snídaně). Učitelka sdělila, že provozovna vychází škole vstříc a připravuje jídla podle požadavků školy, žáci hodnotili stravování kladně.

Ředitel uvedl, že další týden po provádění se žáci účastní pravidelné školní výuky. Volný den pro žáky zapojené do provádění ředitel nevyhlašuje. Pokud mají potřebu kvůli únavě neúčastnit se v pondělí po provádění pravidelné školní výuky, je jim po dohodě s rodiči absence omluvena. Podle sdělení ředitele a záznamů v třídních knihách je zřejmé, že v loňském školním roce někteří žáci tuto možnost využili. Tuto skutečnost potvrdil ČŠI také žák 8. ročníku, který se loňského provádění zúčastnil. Ředitel připustil, že tato úprava „volna“ po provádění není systematická. Organizace provádění od pondělí do neděle s bezprostředně navazující pravidelnou školní výukou nevytváří optimální podmínky pro prevenci únavy a omezení následné absence žáků v pravidelné výuce.

Stížnost je v uvedené oblasti důvodná.

3. Stěžovatel zmiňuje, že v minulém roce jeden rodič „odmítl poslat svého syna na tento projekt, a chlapec byl pak ve škole terčem posměchu učitelek“. Jméno chlapce stěžovatel neuvedl, z podání není jednoznačně zřejmé, zda se jedná o chlapce uvedené školy, nebo jiné školy (rovněž zmíněné ve stížnosti).

Ředitel i učitelka odmítli, že by nějaký žák, který se nechce projektu účastnit, byl terčem posměchu ze strany učitelů nebo žáků školy. Ředitel uvedl, že o takovém jednání ani nebyl nikým (učiteli, rodiči, žáky) informován, neobdržel žádný takový podnět. Poukázal na skutečnost, že účast v provádění je pro žáky dobrovolná, což z principu vylučuje, že by ve škole mohla nastat situace zmiňovaná stěžovatelem.

Stížnost je v uvedené oblasti nedůvodná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení. Vzhledem ke skutečnosti, že stěžovatel požádal o zachování anonymity, žádáme Vás o předání vyřízení stížnosti včetně případných opatření přijatých k nápravě, které následně zašleme stěžovateli.

V rámci šetření stížnosti ČŠI shledala, že prošetření a vyřízení části stížnosti na nevyhovující hygienické podmínky pro žáky, kteří jsou celý týden na zámku ubytovaní, patří do kompetence krajské hygienické stanice. Vzhledem k této skutečnosti ČŠI dne 18. května 2016 postoupila tuto část stížnosti Krajské hygienické stanici Středočeského kraje se sídlem v Praze.

S pozdravem


školní inspektor – vedoucí inspekčního
týmu

Přílohy

kopie části stížnosti bez identifikačních údajů stěžovatele (pro zřizovatele)

Na vědomí
ředitel školy
stěžovatel

Zápis z jednání

Přítomní: PaedDr. Jaroslav Nádvorník, ředitel školy (dále „ředitel“)
Mgr. Vladimíra Křenková, učitelka – garant projektu Řetězového provádění (dále „učitelka“)
Ing. Pavel Čámský, školní inspektor
Mgr. Radka Hlaváčová, školní inspektorka

Datum: 26. května 2016

Místo: 2. základní škola – Škola Propojení Sedlčany, Příkrá 67, okres Příbram (dále „škola“)

Průběh a výsledky jednání:

Prošetřování stížnosti bylo zahájeno předložením pověření k inspekční činnosti řediteli školy (dále „ředitel“).

Ředitel byl seznámen s obsahem stížnosti doručené České školní inspekci 12. května 2016 a se skutečností, že stěžovatel požádal o utajení totožnosti. Předmětem stížnosti je zapojení žáků školy do tzv. řetězového provádění na místním zámku, které stěžovatel shledává nevhodným - nejde podle něj o vzdělávací akci, nýbrž o neplacenou brigádu probíhající denně od 9 do 17 h včetně sobot a nedělí. Žák, který se projektu loni neúčastnil, se stal terčem posměchu ze strany učitelek.

Vyjádření ředitele a učitelky:

Ředitel potvrdil, že projekt řetězového provádění je součástí platného ŠVP. Projekt je určen především pro žáky 9. ročníku (zájemce). V případě nižšího počtu zájemců jsou osloveni i žáci jiných ročníků (2014/2015 – 7. ročník).

Učitelka uvedla, že spolupráce se zámek V. Janovice probíhá dlouhodobě (cca 18 – 20 let), škola pro řetězové provádění zpracovala projekt hrazený z ESF. Výstupem projektu je manuál pro využití projektu ve vzdělávací praxi škol. Smyslem projektu je rozvíjet sociální gramotnost žáků a jejich osobnost, schopnost spolupráce, řešení problémů, znalosti žáci využívají v souvisejících předmětech.

Ředitel potvrdil, že žáci, kteří se nechtějí projektu zúčastnit, se vzdělávají ve škole. Projekt probíhá od pondělí do neděle (9 – 17 h, s přestávkou od 12 do 13 h). Žáci jsou celou dobu ubytováni v objektu zámku. Ve všedních dnech se žáci v roce 2014/2015 stravovali ve ŠJ ZŠ Vrchotovy Janovice (obědy), o víkendu individuálně. V letošním školním roce je stravování žáků zajištěno v provozu veřejného stravování (obědy, večeře).

Učitelka uvedla, že o víkendu probíhá projekt mj. proto, aby se rodiny žáků mohly na jejich činnost podívat. Žáci se také během projektu v činnosti zdokonalují, postupně jsou k základním znalostem projektu přidávány rozšiřující znalosti, proto je délka projektu (7 dnů) optimální.

Učitelka sdělila, že pokud má žák problém s textem, nějakými výrazy, s trémou, individuálně se mu věnují, posilují jeho sebevědomí v reflexních kruzích, příp. je žákovi zkrácen text. Učitelka odmítá, že by se kastelánka zámku k žákům chovala nevhodně, zle, že by je šikanovala, vyčítala jim neznalost textu.

Ředitel sdělil, že žáci se hned další týden v pondělí mají účastnit výuky, volný den pro žáky není vyhlášen, pokud se cítí unaveni, jsou bez problému z výuky omluveni, někteří tuto možnost využívají. Ředitel uvedl, že je možné pro žáky vyhlásit volný den, dosud to nebylo ze strany žáků nebo rodičů požadováno a není to proto ve škole systematicky nastaveno.

Dohled nad žáky během projektu zajišťují dva pedagogové školy.

Ředitel i učitelka odmítají, že by žák, který např. z osobních důvodů se nechce projektu účastnit, byl terčem posměchu ze strany žáků nebo učitelek, nemají o tom žádné informace od učitelů, žáků ani rodičů, žádný podnět v tomto smyslu ředitel neobdržel.

Učitelka uvedla, že každý žák od správy zámku obdrží pamětní list, který reflektuje působení žáka jako průvodce v zámku (připomíná jeho zážitky), a kartu „čestného hosta“ zámku (volný vstup na 10 let). Škola žákům dává drobnou věcnou odměnu (zmrzlinový pohár), CD s fotografiemi z akce, příp. uděluje pochvalu na konci školního roku.

Se zápisem byl(a) seznámen(a), porozuměl (a) mu, s jeho obsahem souhlasí a nemá k věci dále co dodat:

V Sedlčanech dne 26. května 2016

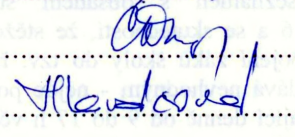
PaedDr. Jaroslav Nádvořík, ředitel školy



Mgr. Vladimíra Křenková, učitelka



Ing. Pavel Čámský, školní inspektor



Mgr. Radka Hlaváčová, školní inspektorka





Město Sedlčany
nám. T. G. Masaryka 32

264 80 Sedlčany

e-mail: mu@mesto-sedlcany.cz

www.mesto-sedlcany.cz

IČ: 00243272 Tel.: 318 822 742, 318 822 582, 318 822 682

Fax: 318 692 704

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

Arabská 683

160 66 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne

ČŠIS – 1590/16-S

7.6.2016

Vyřizuje/linka

Hájková – MěÚ Sedlčany

318 822 742/243

Naše značka/ze dne

MST 11781/2016

Sedlčany 24. 8. 2016

Informace o vyřízení stížnosti a přijatých opatřeních

Dne 8. 6. 2016 jsme od vás obdrželi výsledek šetření stížnosti anonymního stěžovatele na 2. základní školu – Školu Propojení Sedlčany, Příkrá 67, okres Příbram, která se týkala účasti žáků na tzv. řetězovém provádění na zámku ve Vrchotových Janovicích. Zřizovatel se zabýval výsledky šetření, jednal s ředitelem 2. ZŠ Sedlčany PaedDr Jaroslavem Nádvorníkem a přijal tato opatření:

K bodu č.1 - Stížnost na řetězové provádění žáků na zámku Vrchotovy Janovice, označené jako „dětská práce“, která není kulturní, vzdělávací ani zážitkovou akcí a na „až šikanu“ ze strany kastelánky zámku. Zřizovateli byl ředitelem školy předložen dokument ŠVP 2. ZŠ ve kterém je projekt provádění dlouhodobou součástí ŠVP, dále byly předloženy související dokumenty týkající se projektu a dále se vyjádřili k provádění sami žáci. Zřizovatel v tomto bodě neshledal pochybení školy a nepřijal žádné opatření.

K bodu č.2 - Stížnost na délku projektu, celý týden včetně sobot a nedělí od 9 do 17 hodin bez dne volna, a dále na nevyhovující stravování a ubytování žáků. Zřizovateli byl předložen Program řetězového provádění a jeho denní režim. Zřizovatel je spokojen s tímto režimem, neshledává zde pochybení týkající se přestávek během dne. Co se týká týdenního projektu, zde navrhl ředitel opatření formou změny v ŠVP. Do ŠVP implementuje úpravy v aktivitě „řetězové provádění“. Obsah a forma zůstávají, změní se pouze rozsah konání. Z původních sedmi dnů na šest. Provádění bude ukončeno v sobotu a žáci dle zájmu budou moci ještě na zámku přespát. Toto opatření zřizovatel schvaluje. Dále bylo ověřeno stravování žáků v provozovně veřejného stravování. Žáci ho hodnotí kladně, rodiče souhlasí. Zřizovatel neshledává pochybení.

K bodu č.3 – Stížnost na učitelku žáka, jehož rodiče odmítli účast na projektu a tím se stal terčem posměchu učitele. Zde nelze přijmout žádné opatření vzhledem k neprokazatelnosti této stížnosti.

Zřizovatel je přesvědčen, že pohovor s ředitelem školy a přijatá opatření jsou dostatečná a budou předcházet podobným stížnostem. Toto stanovisko bylo projednáno a odsouhlaseno na zasedání Rady města dne 8. 6. 2016 a opatřeno administrativní značkou RM 40-616/2014-18.

S pozdravem Ing. Jiří Burian

starosta města

„elektronicky podepsáno“

„otisk úředního razítka obce“